

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА

# ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Методические рекомендации  
для студентов, обучающихся по направлению 37.03.01 «Психология»  
и по специальности 37.05.01 «Клиническая психология»

Екатеринбург  
Издательство Уральского университета  
2014

ББК Ю948я7  
Д503

**Составитель**

**кандидат психологических наук О. С. Виндекер**

**Рецензенты**

**Уральский филиал**

**Центра экстренной психологической помощи МЧС России,**

**начальник филиала — кандидат психологических наук,**

**доцент Л. В. Карапетян;**

**доцент кафедры специальной педагогики и специальной психологии**

**Уральского государственного профессионально-педагогического**

**университета, кандидат психологических наук Е. В. Хлыстова**

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

|  |    |
|--|----|
| Введение .....   | 4  |
| Тема 1. Объект, предмет и задачи дифференциальной психологии .....                       | 6  |
| Тема 2. История развития представлений о темпераменте .....                              | 11 |
| Тема 3. Современные теории темперамента .....  | 14 |
| Тема 4. Темперамент и личность .....   | 19 |
| Тема 5. Представление о структуре темперамента<br>в пермской психологической школе ..... | 22 |
| Тема 6. Понятие о характере .....  | 28 |
| Тема 7. Типологии характера .....  | 31 |
| Тема 8. Формирование характера .....   | 39 |
| Тема 9. Понятие о способностях .....   | 43 |
| Список литературы .....  | 51 |

## ВВЕДЕНИЕ

Дифференциальная психология — дисциплина, изучающая различия между людьми и между группами людей. Иногда дифференциальную психологию называют психологией индивидуальных различий.

Дифференциальная психология включена в базовую часть профессионального цикла наряду с такими дисциплинами, как социальная психология, психология развития и возрастная психология, педагогическая психология, психодиагностика и др. Данная дисциплина позволяет существенно расширить представления об индивидуально-типологических особенностях человека; полученные знания дают возможность студентам осваивать материал других дисциплин модуля через призму индивидуальных особенностей.

В настоящее время эта проблема является одной из самых важных и актуальных в психологической науке. Цель данного курса — ознакомление студентов с основами дифференциальной психологии. В рамках курса рассматриваются история дифференциальной психологии, современные отечественные и зарубежные теории темперамента, характерологические аспекты индивидуальных различий и проблема способностей и одаренности.

В качестве основы для данной дисциплины используются общая психология, дифференциальная психофизиология и история психологии. Дифференциальная психология находит применение во многих дисциплинарных областях. Прежде всего это психология труда, клиническая психология, психология общения, педагогическая психология, психология личности и др.

В результате обучения студент должен научиться ориентироваться в истории развития представлений об индивидуальных различиях, научиться сопоставлять различные теории индивидуальных различий и уметь находить общее и различное в них, а также

уметь объяснить, чем обусловлены сходства и различия между разными подходами.

Методические рекомендации включают материалы по методике самостоятельного изучения материала по таким разделам дисциплины, как «Введение в дифференциальную психологию», «Темперамент», «Характер» и «Способности», а также и по подготовке к проверке знаний по указанным разделам дисциплины.

## Тема 1

# ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Рождением дифференциальной психологии принято считать 1900 год, когда вышла книга Уильяма Штерна «О психологии индивидуальных различий: идеи к дифференциальной психологии». Именно У. Штерн предложил термин и название дисциплины — «дифференциальная психология». Это не значит, что до него никаким образом не исследовались индивидуальные различия людей. С древнейших времен философы и ученые обращали свое внимание на то, что люди разные, и более того — их можно классифицировать определенным образом относительно их психологических особенностей и поведения. У. Штерну удалось собрать имеющиеся к тому времени представления о различиях между людьми в целостную концепцию. Предыстория создания концепции, в первую очередь, связана с развитием ряда эмпирических направлений, которые отличались использованием *метода наблюдения*, невысоким уровнем обобщения, а также попытками связать некоторые анатомо-физиологические и психологические особенности человека.

К концу XIX века в связи внедрением в психологию *экспериментального метода* изучение различий переходит на качественно новый уровень, предполагающий измерение и последующий анализ индивидуальных и групповых признаков. К ключевым событиям этого периода, которые послужили предпосылками для оформления дифференциальной психологии в отдельную науку, относят открытие В. Вундтом в 1879 году психологической лаборатории, где он начал в экспериментальных условиях изучение психических процессов; открытие феномена времени реакции; использование методов статистического анализа; использование данных психогенетики.

А. Анастаси рассматривает дифференциальную психологию скорее не как отдельную область знания, а как подход, актуальный для проведения любого психологического исследования. Главная цель дифференциальной психологии, так же как и психологии вообще, замечает он, — понять поведение. Дифференциальная психология подходит к этой проблеме через сравнительный анализ поведения в меняющихся условиях.

Более глубокое понимание содержания дифференциальной психологии позволяет понять определение ее *предмета*, который в современной интерпретации формулируется следующим образом: *изучение структуры индивидуальности на основе выявления индивидуальных, типологических и групповых различий между людьми методом сравнительного анализа* (по А. Либину).

Исходя из предмета изучения, дифференциальная психология включает три раздела, которые посвящены трем видам различий: индивидуальным, групповым и типологическим.

В качестве *задач* дифференциальной психологии выступают следующие:

1. Выделение наиболее существенных, информативных психологических характеристик человека и изучение их структуры.
2. Изучение пределов, в которых психологические признаки изменяются (межиндивидуальная вариативность).
3. Изучение различий между группами людей.
4. Выявление факторов, лежащих в основе индивидуально-психологических различий.

Становление дифференциальной психологии неразрывно связано с разработкой измерительных процедур. В этом смысле она тесно связана с такими дисциплинами, как психодиагностика и экспериментальная психология. Психологические тесты являются основным инструментом дифференциальной психологии. Одной из отличительных особенностей теста является количественная оценка признака, что даст возможность использовать статистические методы при анализе полученных данных. Развитие статистических методов в какой-то степени обусловило прогресс

дифференциальной психологии. Уже в первых массовых исследованиях психологических характеристик было обнаружено, что частота встречаемости показателя (например, уровень нейротизма) повышается, если он близок к среднему значению по выборке. Эта закономерность получила название частотное распределение.

### **Задание**

С. К. Нартова-Бочавер выделяет методы дифференциальной психологии по нескольким основаниям: по виду используемого опыта; по активности воздействия; по уровню обобщенности полученных закономерностей; по стабильности изучаемого явления. Опираясь на работу С. К. Нартовой-Бочавер, опишите методы дифференциальной психологии по различным основаниям.

Рассмотрим основные понятия дифференциальной психологии.

*Индивид* — человек как представитель рода *Homo Sapiens*, единичное природное существо. К индивидуальным свойствам относятся пол, возраст, тип нервной системы, расовая принадлежность, межполушарная асимметрия и др.

*Личность* — человек как субъект социальных отношений и сознательной деятельности.

*Индивидуальность* — человек, характеризующийся своими социально значимыми различиями от других людей, неповторимость человека.

Существует немало противоречий по вопросу соотношения личности и индивидуальности. Существенно различаются подходы к решению данного вопроса А. Н. Леонтьева, Б. Г. Ананьева, В. С. Мерлина и др. Имеется огромное количество обозначений индивидуальности у различных авторов: целостная индивидуальность (С. Л. Рубинштейн и В. М. Русалов), комплексная индивидуальность (Б. Г. Ананьев), интегральная индивидуальность (В. С. Мерлин), субъектно-деятельностная индивидуальность (А. В. Брушлинский).

*Тип* — это устойчивая совокупность признаков, свойств либо картина поведения в целом, которая рассматривается как типичное



для группы, как симптомокомплекс. Каждого человека, у которого отмечается данный симптомокомплекс, начинают относить к этому типу. В качестве характеристики человека при этом выступает название соответствующего типа, а содержание раскрывается описанием типичного, усредненного представителя.

*Типология* — теоретический конструкт, который включает в себя основание (например, преобладание того или иного зародышевого листка в процессе эмбриогенеза (по У. Шелдону), пороги возбуждения коры головного мозга (по Г. Айзенку)) и различные уровни или типы.

*Классификация*, так же как и *типологизация*, — группировка объектов. Но если при типологизации *группируются испытуемые*, люди, то есть носители определенных свойств и качеств, то при классификации *группируются сами свойства*, качества, черты личности.

*Стиль* — это процессуальная характеристика. Говоря о стиле, мы имеем в виду *способ* (деятельности, совладания со стрессом, общения, взаимодействия и т. д.) и, соответственно, задаемся вопросом *как?* Говоря о типах, мы подразумеваем наличие некоторых диспозиций, устойчивых черт, которые определяют «общий рисунок личности». Говоря о типах, мы используем слова «типичный», «привычный», «характерный» и задаемся вопросом *что?*

### **Варианты заданий к контрольной работе**

1. Основателем дифференциальной психологии как науки принято считать:
  - а) Е. П. Ильина; б) У. Штерна; в) А. Анастаси.
2. Признаком типологизации является:
  - а) наличие основания (например, тип нервной системы, преобладание жидкости в организме);
  - б) классификация людей по определенным (психологическим) признакам;
  - в) классификация черт личности.

3. Если передо мной стоит задача выяснить, существует ли взаимосвязь между полом и уровнем речевой тревожности, то я буду использовать:
  - а) коэффициент корреляции Спирмена;
  - б) точечный бисериальный коэффициент корреляции;
  - в) критерий Вилкоксона;
  - г) критерий Манна-Уитни.
4. Назовите вид различий, имеющий отношение к исследованию особенностей человека в разные периоды жизни:
  - а) индивидуальные;
  - б) групповые;
  - в) типологические.
5. Назовите методы дифференциальной психологии, предполагающие вмешательство экспериментатора:
  - а) экстраспективные;
  - б) экспериментальные;
  - в) формирующие;
  - г) идеографические.

#### **Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям**

1. Предпосылки возникновения дифференциальной психологии как самостоятельной науки.
2. Основные подходы в дифференциальной психологии.
3. Методы дифференциальной психологии.
4. Представления об индивидуальности в различных психологических школах.
5. Традиции использования понятия «стиль».

#### **Рекомендуемая литература**

- Анастази А. Дифференциальная психология : Индивидуальные и групповые различия в поведении / А. Анастази. М., 2001.*
- Купер К. Индивидуальные различия / К. Купер. М., 2000.*
- Штерн В. Дифференциальная психология и ее методические основы / В. Штерн. М., 2002.*
- Нартова-Бочавер С. К. Дифференциальная психология / С. К. Нартова-Бочавер. М., 2008.*

## Тема 2

# ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ТЕМПЕРАМЕНТЕ

*Темпераментом* называют совокупность свойств, характеризующих динамические особенности протекания психических процессов и поведения человека, их силу, скорость, возникновение, прекращение и изменение.

Учение о темпераменте и его типах имеет длинную историю. Всего выделяют несколько типов теорий темперамента:

**Гуморальные теории** (Гиппократ, К. Гален, И. Кант, П. Ф. Лесгафт). Согласно данному подходу, темперамент человека зависит от соотношения жидкостей в организме, а также от свойств крови\*.

На рубеже XIX–XX веков появляются **соматические (или конституциональные) концепции темперамента** (Э. Кречмер, У. Шелдон). Согласно соматическим концепциям, существует связь между свойствами темперамента и телосложением\*\*.

**Нервные теории темперамента.** С середины XVIII века развивались идеи о значении возбудимости и чувствительности нервов для динамических особенностей психики. И. П. Павлов разработал учение о типах нервной системы и под темпераментом стал понимать тип высшей нервной деятельности. Автор выделил три основных свойства нервной системы: сила, уравновешенность, подвижность.

**Энергетическая теория темперамента В. Вундта (1893).** Согласно Вундту, свойства темперамента наиболее отчетливо проявляются в тех формах поведения, которые непосредственно связаны с энергетическими тратами организма. А следовательно,

---

\* Подробнее см.: *И. Кант. О темпераменте* // Психология индивидуальных различий : тексты // под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Ю. Романова. М., 2000.

\*\* Подробнее см.: *Ильин Е. П. Психология индивидуальных различий*. СПб., 2004 ; *Кречмер Э. Строение тела и характер*. СПб., 2001.

и обращать внимание надо на эмоциональные и моторные реакции индивида, особенно подчеркивая их силу, т. е. интенсивность, и протекание во времени.

**Генетическая теория темпераментов** К. Конрада. Критикуя У. Шелдона и Э. Кречмера, ученик первого К. Конрад (1960-е годы) представил *генетическую теорию типов*. Различия в строении тела и связь с темпераментом объясняются существованием особых генов, доминирование которых определяет то или иное телосложение и соответствующие ему свойства темперамента.

**Факторная теория темперамента.** Все попытки резкого разделения индивидов на группы по свойствам искусственны и произвольны, считает Я. Стрелая\*. Позитивной реакцией на эту критику, возникшей уже в начале XX века, стали исследования темперамента, сводящиеся к «чистому» психологическому описанию (или характеристике) свойств темперамента, абстрагирующемуся от строения и функции организма. Одной из первых явилась теория темперамента, принадлежащая голландским психологам Г. Хеймансу и Е. Вирсме. К факторным теориям темперамента справедливо относят теорию Г. Айзенка. Автор применял дедуктивный метод научного исследования, начиная с теоретических построений, а затем лишь подтверждая теоретическую модель эмпирически. Г. Айзенк предлагает *критерии для идентификации факторов*: это статистическая подтверждаемость и проверяемость фактора; наследственная природа фактора; осмысленность фактора с точки зрения теории; социальная уместность фактора. Согласно Г. Айзенку, всем этим критериям соответствуют выделенные им факторы — *экстраверсия, нейротизм и психотизм*.

### **Варианты заданий к контрольной работе**

#### **1. Авторы соматических теорий темперамента:**

- а) Г. Айзенк; б) Э. Кречмер;
- в) У. Шелдон; г) Ф. Гальтон;
- д) В. М. Русалов; е) А. Ф. Лазурский.

---

\* Подробнее см.: Методика диагностики темперамента / Я. Стрелая, О. Митина, Б. Завадский. М., 2007. С. 102.

2. Если передо мной стоит задача выяснить, существует ли взаимосвязь между полом и уровнем речевой тревожности, то я буду использовать:
  - а) коэффициент корреляции Спирмена;
  - б) точечный бисериальный коэффициент корреляции;
  - в) критерий Вилкоксона;
  - г) критерий Манна-Уитни.
3. Какое свойство нервной системы характеризуется уровнем работоспособности клеток коры головного мозга?
  - а) сила; б) уравновешенность; в) подвижность.
4. Согласно Г. Айзенку, темперамент:
  - а) чисто биологическая субстанция, а потому не может включаться в общую структуру личности;
  - б) в своей основе имеет генетические и врожденные факторы, и является биологической основой характера и личности;
  - в) определенное соотношение нейротизма и экстраверсии, которые развиваются благодаря воспитанию.

#### **Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям**

1. История развития представлений о темпераменте (подробно: гуморальный, соматический, нервный и факторный подходы).
2. Иерархическая модель личности Г. Айзенка.
3. Факторная теория Г. Айзенка (экстраверсия, нейротизм, психотизм).

#### **Рекомендуемая литература**

- Кант И.* О темпераменте / И. Кант // Психология индивидуальных различий : тексты / под ред. Ю. Б. Гишпенрейтер, В. Ю. Романова. М., 2000.
- Ильин Е. П.* Психология индивидуальных различий / Е. П. Ильин. СПб., 2004.
- Кречмер Э.* Строение тела и характер / Э. Кречмер. СПб., 2001.

### Тема 3

## СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРИИ ТЕМПЕРАМЕНТА

**Представления о темпераменте в психофизиологической школе Б. М. Теплова — В. Д. Небылицына и «специальная теория индивидуальности» В. М. Русалова.** В лаборатории Б. М. Теплова сложилась определенная методология изучения свойств нервной системы (далее — НС), четкое изложение которой дано В. Д. Небылицыным. Одно из фундаментальных положений этой методологии — требование изучать не типы высшей нервной деятельности (далее — ВНД), а свойства НС. Сила и слабость, по мнению автора, не являются полярными свойствами НС, это разные свойства. В Павловской школе постулировалось, что субъекты со слабой НС проигрывают в любой деятельности по сравнению с типами с сильной НС. Таким же образом рассматривались и остальные свойства — подвижность — ригидность, устойчивость — неустойчивость. Ориентация на четыре типа ВНД, согласно автору, тормозила развитие дифференциальной психологии. Выяснилось, что достаточное количество людей невозможно отнести ни к одному типу темперамента или ВНД. Еще более усложнилась проблема, когда в школе Б. М. Теплова стали постулировать новые свойства НС, такие как лабильность, динамичность, концентрированность.

Взгляды Б. М. Теплова развивал ученик Небылицына В. М. Русалов. В основании темперамента, согласно ему, лежит *общая конституция организма* (охватывающая биологические основы психики разного уровня), в которой особо значимое место принадлежит мозговым механизмам.

В. М. Русалов вслед за В. Д. Небылицыным выделяет в темпераменте две подструктуры — активность и эмоциональность. Автор предлагает более современную трактовку свойств темперамента, исходя из теории функциональной системы П. К. Анохина.

Напомним, что функциональная система включает четыре блока: афферентного синтеза, программирования, исполнения и обратной связи. Опираясь на данную модель функциональной системы, В. М. Русалов выделяет четыре связанных с ними свойства темперамента: эргичность, пластичность, скорость и эмоциональность.

**Регуляторная теория темперамента Я. Стреляу.** Польский психолог Януш Стреляу попытался синтезировать подходы школ И. П. Павлова, Б. М. Теплова и В. С. Мерлина (1980-е годы). Под темпераментом он понимает совокупность стабильных свойств, определяемых особенностями врожденных нервных и эндокринных механизмов. Стреляу выделяет две основные характеристики темперамента: активность и реактивность. Реактивность проявляется в интенсивности реакции на стимул и определяет работоспособность, выносливость и порог чувствительности. Активность проявляется в количестве и разнообразии действий. Активность и реактивность находятся в реципрокных отношениях, то есть обратно пропорциональны. Согласно Стреляу, для того, чтобы определить тип темперамента, необходимо наблюдать человека в разных видах деятельности, так как разрядка энергии у разных людей происходит в разных сферах: интеллектуальной, двигательной, висцеральной и т. д.

**Темперамент как стиль поведения.** А. Басс и Р. Пломин считают, что в темпераменте должны прежде всего отражаться стилевые особенности поведения, его экспрессивные, а не содержательные аспекты. Однако чтобы конкретная черта могла считаться темпераментной, по мнению этих авторов, необходимо наличие еще четырех условий: 1) наследственная обусловленность; 2) стабильность ее проявления в течение всей жизни; 3) ее адаптивное значение (т. е. она должна способствовать биологическому приспособлению); 4) обнаруживаться у животных. А. Басс и Р. Пломин выделяют три характеристики (свойства) темперамента: эмоциональность, активность и социабельность.

А. Томас и С. Чесс под темпераментом также имеют в виду стиль поведения. У детей первых лет жизни они выделили девять независимых друг от друга характеристик поведения: 1) уровень активности; 2) ритмичность; 3) приближение или удаление;

- 4) адаптивность; 5) интенсивность реакции независимо от ее качества и направленности; 6) порог реактивности; 7) настроение; 8) отвлекаемость; 9) длительность внимания и настойчивость.

Согласно этим авторам, в соответствии с определенным сочетанием данных характеристик поведения можно выделить три типа темперамента, или стиля поведения: «легкие», «трудные» и «заторможенные». Для «легких» детей характерны устойчивая ритмичность, положительная реакция на новую стимуляцию, быстрая адаптация, преобладание положительного фона настроения. Для «трудных» детей характерны колебания биологических ритмов, преобладание негативного фона настроения, низкая адаптивность, высокая степень отвлекаемости. У «заторможенных» детей проявляются такие характеристики, как устойчивый ритм, медленная адаптация, высокий порог реактивности и низкий уровень активности.

### **Варианты заданий к контрольной работе**

1. В. М. Русалов полагает, что:
  - А. Темперамент — это всеобщая энергетическая характеристика, проявляющаяся генерализованно в различных сферах.
  - Б. Свойства Т. связаны с основными блоками функциональной системы по П. Я. Анохину.
  - В. Темперамент включает два основных свойства — активность и реактивность.
  - Г. Эмоциональность связана с чувствительностью к расхождению между планируемым и реальным результатом.
2. В Пермской психологической школе были выдвинуты следующие положения:
  - А. В основе темперамента лежит общая конституция человека.
  - Б. Темперамент определяет динамику психической деятельности, но не ее содержание.
  - В. Темперамент — это личностная характеристика, в основе которой лежат наследственные и врожденные факторы.



Г. Свойства темперамента приобретают свои особенности, находясь в структуре разных типов темперамента.

3. Согласно В. Д. Небылицыну, общая активность преимущественно обусловлена функционированием:
  - а) лобной коры;
  - б) лобно-ретикулярного комплекса;
  - в) ретикулярной формации;
  - г) лобно-лимбического комплекса.
4. Фактор активности в теории темперамента В. М. Русалова составляют:
  - а) скорость;
  - б) эмоциональность;
  - в) эргичность;
  - г) пластичность;
  - д) динамичность;
  - е) резистентность.
5. Какое свойство темперамента (эргичность, пластичность, скорость, эмоциональность) и в какой сфере (психомоторная, коммуникативная, интеллектуальная) ярче всего выражено у человека (по В. М. Русалову), если он положительно отвечает на следующие пары утверждений?
  1. Я легко переключаюсь с одного дела на другое, занимаясь ручной работой. Я без особого труда могу начертить сложную геометрическую фигуру.
  2. Я сильно переживаю, когда сдам экзамен менее успешно, чем ожидал. Я переживаю, когда обнаруживаю ошибки при выполнении интеллектуальной работы.
  3. Я без труда включаюсь в разговор. Во время беседы я могу с легкостью переключаться с одной темы на другую.
  4. Я постоянно хочу приобретать новые знания. Я чувствую в себе переизбыток интеллектуальной энергии.
  5. Я чувствовал бы себя дискомфортно, если бы на длительное время был лишен возможности общения с людьми. В свободное время меня тянет пообщаться с людьми.

## **Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям**

1. Представление о темпераменте в пермской психологической школе В. С. Мерлина.
2. Представление о темпераменте в психофизиологической школе Б. М. Теплова — В. Д. Небылицына.
3. Структура темперамента (по В. М. Русалову). Опросник формально-динамических свойств индивидуальности В. М. Русалова (ОФДСИ).
4. Регуляторная теория темперамента Я. Стреляу. Опросник структуры темперамента Я. Стреляу.

### ***Рекомендуемая литература***

- Ильин Е. П.* Психология индивидуальных различий / Е. П. Ильин. СПб., 2004.
- Мерлин В. С.* Личность как предмет психологического исследования / В. С. Мерлин. Пермь, 1988.
- Мерлин В. С.* Очерк интегрального исследования индивидуальности / В. С. Мерлин. М., 1986.
- Русалов В. М.* Биологические свойства индивидуально-психологических различий / В. М. Русалов. М., 1979.
- Русалов В. М.* О природе темперамента и его месте в структуре индивидуальных свойств человека / В. М. Русалов // *Вопр. психологии.* 1985. № 11. С. 19–33.
- Русалов В. М.* Природные предпосылки и индивидуально-психофизиологические особенности личности. Психология личности в трудах отечественных психологов / В. М. Русалов. СПб., 2000.
- Стреляу Я.* Роль темперамента в психическом развитии / Я. Стреляу. М., 1982.
- Теплов Б. М.* К вопросу о психологических проявлениях основных свойств нервной системы : Психология личности в трудах отечественных психологов / Б. М. Теплов. СПб., 2000.

## Тема 4

# ТЕМПЕРАМЕНТ И ЛИЧНОСТЬ

В советской психологии проблемы индивидуальности долгое время оставались на втором плане и детально не разрабатывались. Впервые проблему целостной индивидуальности поставил С. Л. Рубинштейн, который ввел в научный оборот понятие *совокупной человеческой индивидуальности*, состоящей из свойств биологического и социального происхождения. С. Л. Рубинштейн понимал индивидуальность как многоплановое образование, рассматривая ее во взаимодействии разноуровневых психических процессов и свойств.

Б. Г. Ананьев подошел к проблеме человеческой индивидуальности со стороны комплексной целостности (*комплексная индивидуальность*), внутренней замкнутости ее основных свойств. В его понимании структура индивидуальности многоступенчатая и многоуровневая. Началом иерархии служат первичные свойства индивида (общесоматические, нейродинамические, билатеральные) и вторичные свойства индивида (темперамент, задатки). На третьем уровне человек рассматривается как личность. Составляющими личностной подсистемы являются социальные роли в зависимости от социального статуса личности, мотивы поведения, цели, ценности, мировоззрение личности, характер, склонности. На четвертом уровне человек рассматривается как субъект деятельности. Таким образом, интеграция свойств индивида, личности и субъекта деятельности является основой индивидуальности. Б. Г. Ананьев подчеркивал, что свойства низшего уровня выступают как общая причина, порождающая свойства высшего уровня.

В. С. Мерлин ввел понятие *интегральной индивидуальности*, подчеркивая, что все природные и социальные качества (биохимические, общесоматические свойства, темперамент, свойства личности, социальные роли в социальной группе и исторических общностях) плотно связаны. Индивидуальность — это

саморазвивающаяся, саморегулируемая, автономная, уникальная и неповторимая биопсихосоциальная система. Она включает многомерные и многоуровневые связи, охватывающие все устойчивые факторы развития человека. Это форма бытия отдельного человека, в рамках которой он сохраняет целостность и тождественность самому себе в условиях непрерывных внешних и внутренних изменений. Иными словами, индивидуальность — биопсихосоциальное своеобразие человека, а совокупность индивидуальных свойств человека следует рассматривать как иерархическую саморегулирующуюся систему.

### **Варианты заданий к контрольной работе**

1. К первичным свойствам индивида относят:
  - а) задатки;
  - б) характер;
  - в) нейродинамические особенности;
  - г) межполушарную асимметрию.
2. К составляющим личностной подсистемы относятся:
  - а) характер;
  - б) темперамент;
  - в) социальные роли;
  - г) ценности;
  - д) свойства нервной системы.
3. Согласно В. С. Мерлину, интегральная индивидуальность является:
  - а) психосоциальной системой;
  - б) биосоциальной системой;
  - в) биопсихосоциальной системой;
  - г) биопсихологической системой.
4. Понятие совокупной человеческой индивидуальности введено:
  - а) В. С. Мерлиным;
  - б) С. Л. Рубинштейном;
  - в) Л. С. Выготским;
  - г) Б. Г. Ананьевым.

### **Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям**

1. Понятие комплексной индивидуальности в представлении Б. Г. Ананьева.
2. Представление об интегральной индивидуальности в пермской психологической школе (В. С. Мерлин).
3. Современные представления о соотношении понятий «темперамент», «характер», «личность», «индивидуальность».

### ***Рекомендуемая литература***

- Ильин Е. П.* Психология индивидуальных различий / Е. П. Ильин. СПб., 2004.
- Либин А. В.* Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций / А. В. Либин. М., 2000.
- Райгородский Д. Я.* Психология личности : хрестоматия : в 2 т. / Д. Я. Райгородский. Самара, 2013.
- Мерлин В. С.* Личность как предмет психологического исследования / В. С. Мерлин. Пермь, 1988.
- Мерлин В. С.* Очерк интегрального исследования индивидуальности / В. С. Мерлин. М., 1986.

## Тема 5

# ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СТРУКТУРЕ ТЕМПЕРАМЕНТА В ПЕРМСКОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЕ

В. С. Мерлин выделял следующие свойства темперамента:

*Резистентность* — сопротивление всем внешним и внутренним условиям, ослабляющим или тормозящим уже начатую деятельность.

*Активность* (имеется в виду «активность волевой целенаправленной деятельности») — повышение активности приспособления путем преобразования ситуации в соответствии с сознательно поставленной целью.

*Реактивность* — повышение активности приспособительных реакций к ситуациям и раздражителям, непосредственно действующим в данный момент.

*Пластичность / ригидность* — приспособление к изменяющимся требованиям действительности; проявляется в переключении с одной деятельности на другую.

*Субъективация* — усиление степени опосредования деятельности субъективными образами, представлениями и понятиями.

*Тревожность* — снижение функционального уровня деятельности в угрожающих ситуациях.

*Сила эмоций* — энергизация деятельности вследствие удовлетворения/неудовлетворения мотива.

*Сенситивность* — повышение дифференцированности изменений функционального уровня деятельности при внешних воздействиях малой силы.

*Темп психической деятельности* — темповые характеристики внимания, памяти, мышления, динамика эмоций, скорость жестикуляции, речи, ритмика.

Исходя из сочетания определенных свойств, можно определить *тип темперамента*:

- *сангвинический* — яркая экстраверсия, высокая пластичность, быстрый темп психической деятельности;
- *холерический* — экстраверсия, очень высокая реактивность, превышающаяся активность, малая сенситивность, но выраженная сила эмоций;
- *флегматический* — интроверсия, высокая ригидность, замедленный темп психической деятельности, высокая резистентность;
- *меланхолический* — интроверсия, высокая сенситивность, повышенная тревожность, низкая резистентность.

### Варианты заданий к контрольной работе

1. Каким свойствам темперамента соответствуют следующие поведенческие характеристики?

| Внешне наблюдаемое поведение<br>(в учебе, на работе, в быту)  | Выраженное<br>свойство<br>темперамента |
|---|--|
| Заранее готовится к важной встрече, редко опаздывает и даже приходит на несколько минут раньше.<br>Несколько раз переспрашивает, уточняет информацию.<br>Систематически выполняет домашнее задание, на работе — проявляет исполнительность и добросовестность                               | ?                                      |
| Стремится отвечать на семинаре, включается в дискуссию, намеренно ищет себе «домашнее задание», инициативен.<br>В затруднительной ситуации старается действовать, разрешать проблему.<br>Его (ее) трудно сбить с толку, если ставит себе цель — идет на непомерные усилия, чтобы достичь ее | ?                                      |

|  |   |
|--|---|
| <p>Активен ситуативно — то как ураган бежит по коридору, решая какую-то задачу, то вдруг притихнет.</p> <p>Решает проблему очень эмоционально, с энергией, напором.</p> <p>Иногда кажется, что успех его деятельности зависит от его настроения</p>  | ? |
| <p>Кажется серьезным, несколько отстраненным и самодостаточным.</p> <p>Никогда не поймешь, что у него на уме.</p> <p>В компании скорее молчалив.</p> <p>На занятиях редко задает вопросы и высказывается, особенно если находится в малознакомой группе</p>  | ? |
| <p>Иногда двигается достаточно резко.</p> <p>Если с ним заговорить или о чем-то спросить, сразу же реагирует.</p> <p>Может сразу откликнуться на просьбу, даже в том случае, если пока не знает, сможет ли он эту просьбу выполнить.</p> <p>Проявляет высокую активность в том случае, если этого требует сложившаяся ситуация.</p> <p>Часто делает все в последний момент</p> | ? |
| <p>Продолжает работать над заданием, несмотря на отвлекающие факторы.</p> <p>Несмотря на недопомощь, садится за выполнение сложной задачи.</p> <p>Проявляет высокую работоспособность.</p> <p>Никогда не жалуется, даже если устал или голоден</p>   | ? |
| <p>Быстро соображает.</p> <p>Речь быстрая.</p> <p>Для него характерны быстрые и иногда резкие движения, подвижная мимика и яркая жестикуляция.</p> <p>Быстро запоминает и воспроизводит информацию</p>   | ? |



|   |   |
|---|---|
| <p>Быстро расстраивается по разным поводам: грустный фильм, неприятная новость, замечание.</p> <p>Бурно реагирует на любые явления эстетического характера: красивый закат, музыка, картина талантливого художника и т. д.</p> <p>Чутко реагирует на просьбу или беду другого.</p> <p>Его легко обидеть или ранить</p>                            | ? |
| <p>Справляется с несколькими делами сразу: может стирать, готовиться к экзамену и разговаривать по телефону одновременно.</p> <p>После экзамена быстро перестраивается на подготовку последующего.</p> <p>Если проблема не решается одним способом, легко переключается на другой.</p> <p>Плохо справляется с однообразной монотонной работой</p> | ? |

2. Каким свойствам темперамента соответствуют следующие особенности самовосприятия?

| Самовосприятие   | Выраженное свойство темперамента |
|--|----------------------------------|
| <p>Я часто беспокоюсь по поводу предстоящих событий.</p> <p>В ситуации экзамена моя умственная работоспособность снижается.</p> <p>Накануне экзамена я долго не могу уснуть.</p> <p>Иногда мне кажется, что я выполнил работу недостаточно хорошо.</p> <p>Если я опаздываю, чувствую, что мне стыдно</p> | ?                                |
| <p>В деятельности я активен и склонен к проявлению инициативы.</p> <p>Мне тяжело сидеть без дела, я не понимаю, как можно просто лежать и плевать в потолок.</p> <p>Когда я сижу без дела, я теряю покой</p>   | ?                                |

|  |   |
|--|---|
| <p>Мне легко заниматься той деятельностью, которая мне нравится.</p> <p>Я не буду братья за работу, если не могу ответить себе на вопрос «для чего?».</p> <p>Я сильно переживаю, если что-то мне не удастся</p>  | ? |
| <p>Я люблю побыть в одиночестве, наедине со своими мыслями и образами.</p> <p>Одному мне легче справиться с заданием, когда я могу как следует сосредоточиться и меня никто не отвлекает.</p> <p>Одиночество я предпочитаю компании.</p> <p>В шумных компаниях или при длительном общении с большим количеством людей я сильно устаю</p> | ? |
| <p>Я активно и быстро включаюсь в работу.</p> <p>Я легок на подъем.</p> <p>Я могу быстро мобилизоваться.</p> <p>Если передо мной не ставится никаких задач, я могу быть совершенно спокойным и даже ленивым.</p> <p>В деятельности я активен</p>   | ? |
| <p>Для меня важно завершить начатое дело.</p> <p>Я работоспособный человек.</p> <p>Я долго включаюсь в работу, но потом обязательно доведу начатое до конца.</p> <p>Я терпеливый человек</p>   | ? |
| <p>Я люблю делать все быстро.</p> <p>Меня иногда раздражают люди, которые произошли от черепашек.</p> <p>Я с легкостью справляюсь с работой, где требуется быстрая включаемость и оперативность</p>  | ? |
| <p>Малейшая грубость вызывает во мне бурю эмоций.</p> <p>Меня легко обидеть или ранить.</p> <p>Иногда мне кажется, что у меня повышенная болевая чувствительность.</p> <p>Я чувствительный человек</p>   | ? |

|   |   |
|---|---|
| <p>Я с легкостью переключаюсь с одной работы на другую.</p> <p>Я могу одновременно делать два дела.</p> <p>Монотонная работа меня утомляет.</p> <p>Я могу легко приспособиться к новому способу выполнения работы.</p> <p>Я с легкостью меняю темп и стиль работы</p> | ? |
|---|---|

### Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

1. Представление о темпераменте в пермской психологической школе В. С. Мерлина.
2. Понятие «красис» и его психологический смысл.
3. Свойства темперамента (по В. С. Мерлину).
4. Современные исследования индивидуального стиля деятельности.

### *Рекомендуемая литература*

- Ильин Е. П.* Психология индивидуальных различий / Е. П. Ильин. СПб., 2004.
- Мерлин В. С.* Личность как предмет психологического исследования / В. С. Мерлин. Пермь, 1988.
- Мерлин В. С.* Очерк интегрального исследования индивидуальности / В. С. Мерлин. М., 1986.

## Тема 6

# ПОНЯТИЕ О ХАРАКТЕРЕ

*Характер* — это совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, складывающаяся и проявляющаяся в деятельности и общении и обуславливающая типичные для человека способы поведения.

Рассмотрим основные этапы истории характерологии. Характер изучался еще в Античности (Платон, Теофраст). В современной психологической науке также множество работ посвящено изучению характера (исследования Ф. Галла, А. Ф. Лазурского, Н. Д. Левитова, А. Г. Асмолова, Е. А. Климова, С. Л. Рубинштейна, Э. Фромма, З. Фрейда, К. Хорни, Б. С. Братуся, К. Г. Юнга, И. П. Павлова). Назовем наиболее значимые из них.

В своей работе «Очерк науки о характерах» (1909) А. Ф. Лазурский представил оригинальную концепцию научной характерологии, в основе которой лежала идея о том, что индивидуальные особенности человека связаны с деятельностью нервной системы. Согласно Лазурскому, характер — это совокупность наклонностей, имеющих анатомио-физиологическую основу. Под наклонностью он понимал возможность неоднократного повторения у наблюдаемого лица того или иного душевного процесса.

Сходную точку зрения имел и А. П. Нечаев (1929). В своей работе «Характер человека» он дает следующее определение характера: «Характер — это природные черты, которые являются врожденными особенностями организма, которые укрепляются и расшатываются последующими воздействиями среды». Однако, согласно Нечаеву, решающими остаются все же природные, наследственные характеристики. Нечаев выделял три типа характера: спокойный, возбудимый и стремительный, а также промежуточные, например, спокойно-стремительный.

П. Ф. Лесгафт в своей работе «Семейное воспитание ребенка» разводит понятия «характер» и «темперамент». Согласно Лесгафту, характер, в отличие от темперамента, формируется в обществе, в процессе общения. Основным фактором формирования характера является семья. Так, Лесгафт анализирует, каким образом семья влияет на образование «школьных» типов детей. Он выделяет шесть типов: лицемерный, честолюбивый, добродушный, злостно-забитый, мягко-забитый, угнетенный. Лесгафт показывает, каким образом семья оказывает влияние на формирование типов характера. Так, характеры честолюбивого типа вырабатываются в семьях, где принято восхищаться детьми, стараясь внушить им желание первенствовать. Добродушный характер вырастает под влиянием спокойной и разумной домашней обстановки, где любящие родители относятся с вниманием и пониманием к нуждам ребенка, но не балуют и не изнеживают его.

З. Фрейд выделяет в характере как биологическую, так и социальную составляющие. Концепция характера была сформулирована Фрейдом в 1908 году. Согласно Фрейду, при фиксации на той или иной психосексуальной стадии развития формируется определенный тип характера. В. Райх разработал концепцию Фрейда. Он полагал, что характер формируется как некая защитная структура, обращенная против возникающей в сознании ребенка тревоги, вызванной интенсивными сексуальными переживаниями и сопровождающим их страхом наказания. В результате сдерживания импульсов у человека со временем формируется характерный панцирь. В. Райх постоянно призывал своих пациентов ясно осознавать собственные черты характера. Когда пациент переставал относиться к внешним проявлениям своего характера как к самой собой разумеющимся, его мотивация к изменению в лучшую сторону усиливалась.

### ***Рекомендуемая литература***

*Купер К.* Индивидуальные различия / К. Купер. М., 2000.

*Либин А. В.* Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций / А. В. Либин. М., 2000.

- Гиппенрейтер Ю. Б.* Введение в общую психологию : курс лекций / Ю. Б. Гиппенрейтер. М., 1988.
- Лазурский А. Ф.* О составе личности : Психология личности в трудах отечественных психологов / А. Ф. Лазурский. СПб., 2000.
- Мерлин В. С.* Структура личности : Характер, способности, самосознание : учеб. пособие к спецкурсу / В. С. Мерлин. Пермь, 1990.

## Тема 7

# ТИПОЛОГИИ ХАРАКТЕРА

**Типология характеров (по Э. Фромму).** Э. Фромм определяет характер как «относительно устойчивую форму канализации энергии человека в процессе ассимиляции и социализации». Приспособление ребенка в семейной обстановке вырабатывает у него характер с общей для большинства членов его класса и культуры сердцевиной. На сердцевину, или «социальный характер», накладываются варианты индивидуального характера, обусловленного спецификой влияния родителей.

По мнению Э. Фромма, следовательно, типы характера являются продуктом взаимодействия ребенка и родителей, которое начинается с момента рождения. Он дискутирует с ортодоксальным представлением о типах как результате чередований стадий развития либидо. Анальный характер, например, не имеет никакого отношения к либидо. Запоры — это не причина формирования характера, а скорее его выражение. Важнейшим фактором является домашняя атмосфера, проникнутая духом стяжательства, тревожности, подозрительности. У ребенка развивается «чувство дефицита», и он цепляется за все, что имеет.

*Рецептивная ориентация.* Человек с рецептивным характером считает, что все, в чем он нуждается, должно быть доставлено извне. Он пассивно опирается на авторитеты в получении знаний и помощи и вообще ищет в людях поддержки. Любовь для него означает быть любимым, но не активный процесс любви; он крайне чувствителен к любому недостатку любви или внимания. Пассивность связана с неспособностью отказать другим и бесконечным поиском «магического помощника». Страх утраты любви препятствует выбору из двух друзей, когда того требует ситуация, ввиду возможности лишиться расположения одного из них. Представитель этого типа любит по есть и выпить, что служит средством

преодоления беспокойства и депрессии. Его рот — особенно заметная, часто наиболее выраженная черта. На жизнь он смотрит, как правило, с оптимизмом и дружелюбием, пока не возникает угроза источнику благополучия. Отзывчив и оказывает помощь другим, но за этим лежит потребность заручиться их благосклонностью.

*Эксплуататорская ориентация.* Человек с эксплуататорской ориентацией пытается все получить от людей посредством силы и хитрости. Что касается любви и привязанности, он испытывает эти чувства только к тем, кто еще что-то может дать. Подобным образом он ворует идеи и выдает их за свои. Недостаток оригинальности у многих одаренных людей, утверждает Фромм, объясняется ориентацией характера. Установка распространяется на материальные вещи, крайним примером служит kleптомания. Вещь доставляет удовольствие, только если она украдена, даже при наличии большого количества денег. Отличительной чертой таких людей, по Фромму, является «кусающийся» рот, обычно дающий о себе знать саркастическими, язвительными замечаниями о людях. Этому человеку свойственны подозрительность, цинизм, зависть, ревность. В общем, он предпочитает имеющееся у других и предпринимает максимум возможного в целях присвоения.

*Накопительская ориентация.* Скрыта основывает безопасность на бережливости и сохранении имущества. Расходы вызывают у него чувство опасности и тревожность. Он окружает себя стеной, за которую вносит, сколько возможно, и старается, чтобы ничего не попало наружу. Скупость распространяется равным образом как на чувства и мысли, так на деньги и вещи. Даже любовь рассматривается в качестве средства присвоения любимого. Поведение характеризуется педантичной упорядоченностью, компульсивной чистоплотностью, навязчивой пунктуальностью, упрямством. Подозрительность и боязнь интимности обычно являются сопутствующими чертами.

*Рыночная ориентация.* Люди этой категории относятся к своей личности как к товару, который можно купить и продать. Они формируют у себя качества, пользующиеся спросом у других. У них



отсутствует истинный стабильный характер, и на самом деле они не умеют распоряжаться своей судьбой. Основными являются чувства опустошенности и беспокойства. Рыночная ориентация в равной мере относится к мышлению. Предназначение мышления сводится к быстрому схватыванию явлений в целях успешного манипулирования. Это приводит к поверхностности вместо проникновения в сущность феноменов. У таких людей, чтобы выполнять социальную роль и пользоваться спросом на рынке, не должно сохраниться индивидуальности.

*Продуктивная ориентация.* Четыре предыдущих ориентации, согласно Фромму, являются непродуктивными. Продуктивность определяется как способность человека использовать свои силы и реализовать присущий ему потенциал. Подразумевается развитие возможностей творчества и любви, полное их раскрытие. Такой человек не обязательно должен стать великим ученым или художником. Он просто может независимо мыслить, уважать себя и других, получать чувственное наслаждение, не испытывая тревоги, восхищаться творениями природы и искусства. Короче говоря, он наслаждается жизнью. Непродуктивные элементы все еще сохраняются, но они трансформируются. Упрямство, например, становится настойчивостью, стремление к эксплуатации превращается в способность взять инициативу на себя.

**Акцентуации характера.** Как считает известный немецкий психиатр Карл Леонгард (1904–1988), у 20–30 % людей некоторые черты характера столь заострены (акцентуированы), что это при определенных обстоятельствах приводит к однотипным конфликтам и нервным срывам. Акцентуация характера (термин Леонгарда) — преувеличенное развитие отдельных свойств характера в ущерб другим, в результате чего ухудшается взаимодействие с окружающими людьми. Выраженность акцентуации может быть различной — от легкой, заметной лишь ближайшему окружению, до крайних вариантов, когда приходится задумываться, нет ли болезни — психопатии (болезненное уродство характера, в результате резко ухудшаются отношения с людьми, тотальна, необратима, приводит к социальной дезадаптации). Но, в отличие

от психопатии, акцентуации проявляются не постоянно, с годами могут существенно сгладиться, приблизиться к норме.

Наиболее известная распространенная типология психопатий принадлежит П. Б. Г а н н у ш к и н у. Он выделял эпилептоидную, шизоидную, истероидную, параноидную и другие психопатии. Сам Ганнушкин говорил о том, что «понятия “личность” и “индивидуальность”, с одной стороны, и “норма”, “средняя величина”, с другой стороны, несовместимы. То же относится и к выражению “нормальный характер”... ведь если бы мы имели человека с нормально-идеальной психикой, то едва ли можно было говорить о наличии у него характера. Такого рода человек был бы бесхарактерным, в том смысле, что действовал бы он без предвзятости, и внутренние импульсы его деятельности постоянно регулировались бы внешними агентами»\*.

А. Е. Л и ч к о предлагает свою развернуто описанную и достаточно полную типологию особо выраженных, или акцентуированных характеров подростков. Свое внимание к этому возрасту автор объясняет следующим образом: «в подростковом возрасте особенности характера часто заостряются, а при действии психогенных факторов, адресующихся к “месту наименьшего сопротивления”, могут наступать временные нарушения адаптации, отклонения в поведении».

Классификация акцентуаций характеров у подростков, которую предлагает А. Е. Личко, выглядит следующим образом\*\*.

*Гипертимный тип.* Подростки этого типа отличаются подвижностью, общительностью, склонностью к озорству. В происходящие вокруг события они всегда вносят много шума, любят неспокойные компании сверстников. При хороших общих способностях они обнаруживают неусидчивость, недостаточную дисциплинированность, учатся неровно. Настроение у них всегда хорошее, приподнятое. Со взрослыми, родителями и педагогами у них нередко возникают конфликты. Такие подростки имеют много

---

\* Ганнушкин П. Б. Избранные труды по психиатрии. Ростов н/Д, 1998. С. 203.

\*\* См.: Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. М., 1983.

разнообразных увлечений, но эти увлечения, как правило, поверхностны и быстро проходят. Подростки гипертимного типа зачастую переоценивают свои способности, бывают слишком самоуверенными, стремятся показать себя, прихвастнуть, произвести на окружающих впечатление.

*Циклоидный тип.* Он характеризуется повышенной раздражительностью и склонностью к апатии. Подростки данного типа предпочитают находиться дома одни, вместо того чтобы где-то быть со своими сверстниками. Они тяжело переживают даже незначительные неприятности, на замечания реагируют крайне раздражительно. Настроение у них периодически меняется от приподнятого до подавленного с периодами примерно в две-три недели (отсюда название данного типа).

*Лабильный тип.* Этот тип крайне изменчив в настроении, причем оно зачастую непредсказуемо. Поводы для неожиданного изменения настроения могут быть самыми ничтожными, например, кем-то случайно оброненное обидное слово, чей-то неприветливый взгляд. Представители лабильного типа способны погрузиться в уныние и мрачное расположение духа при отсутствии каких-либо серьезных неприятностей и неудач. От сиюминутного настроения этих подростков зависит многое в их психологии и поведении. Соответственно этому настроению настоящее и будущее для них может расцветаться то радужными, то мрачными красками. Такие подростки, когда они находятся в подавленном настроении, крайне нуждаются в помощи и поддержке со стороны тех, кто мог бы их настроение поправить, способен их отвлечь, приободрить и развлечь. Они хорошо понимают и чувствуют отношение к ним окружающих людей.

*Астеноневротический тип.* Этот тип характеризуется повышенной мнительностью и капризностью, утомляемостью и раздражительностью. Особенно часто утомляемость проявляется при выполнении трудной умственной работы.

*Сенситивный тип.* Ему свойственна повышенная чувствительность ко всему: к тому, что радует, и к тому, что огорчает или пугает. Эти подростки не любят больших компаний, слишком

азартных, подвижных и озорных игр. Они обычно застенчивы и робки при посторонних людях и потому часто производят впечатление замкнутых. Открыты и общительны они только с теми, кто им хорошо знаком, общению со сверстниками предпочитают общение с малышами и взрослыми. Они отличаются послушанием и обнаруживают большую привязанность к родителям. В юношеском возрасте у таких подростков могут возникать трудности адаптации к кругу сверстников, а также комплекс неполноценности. Вместе с тем у этих же подростков довольно рано формируется чувство долга, обнаруживаются высокие моральные требования к себе и к окружающим людям. Недостатки в своих способностях они часто компенсируют выбором сложных видов деятельности и повышенным усердием. Эти подростки разборчивы в выборе для себя друзей и приятелей, обнаруживают большую привязанность в дружбе, обожают друзей, которые старше их по возрасту.

*Психастенический тип.* Эти подростки характеризуются ранним интеллектуальным развитием, склонностью к размышлениям и рассуждениям, к самоанализу и оценкам поведения других людей. Такие подростки, однако, нередко бывают больше сильны на словах, чем в деле. Самоуверенность у них сочетается с нерешительностью, а безапелляционность суждений — со скоропалительностью действий, предпринимаемых как раз в те моменты, когда требуются осторожность и осмотрительность.

*Шизоидный тип.* Его наиболее существенной чертой является замкнутость. Эти подростки не очень тянутся к сверстникам, предпочитают быть одни, находиться в компании взрослых. Духовное одиночество даже не тяготит шизоидного подростка, который живет в своем мире, своими необычными для детей этого возраста интересами. Такие подростки нередко демонстрируют внешнее безразличие к другим людям, отсутствие к ним интереса. Они плохо понимают состояния других людей, их переживания, не умеют сочувствовать. Их внутренний мир зачастую наполнен различными фантазиями, особыми увлечениями. Во внешнем проявлении своих чувств они достаточно сдержанны, не всегда

понятны для окружающих, прежде всего для своих сверстников, которые их, как правило, не очень любят.

*Эпилептоидный тип.* Эти подростки часто плачут, изводят окружающих, особенно в раннем детстве. Такие дети любят мучить животных, избивать и дразнить младших и слабых, издеваться над беспомощными и не способными дать отпор. В детской компании они претендуют не просто на лидерство, а на роль властелина. Их типичные черты — жестокость, себялюбие и властность. В группе детей, которыми они управляют, такие подростки устанавливают свои жесткие, почти террористические порядки, причем их личная власть в таких группах держится в основном на добровольной покорности других детей или на страхе. В условиях жесткого дисциплинарного режима они чувствуют себя нередко на высоте, умеют угодить начальству, добиться определенных преимуществ, завладеть постами, дающими в их руки власть, установить диктат над другими.

*Истероидный тип.* Главная черта этого типа — эгоцентризм, жажда постоянного внимания к своей особе. У подростков данного типа выражена склонность к театральности, позерству, рисовке. Такие дети с трудом выносят, когда в их присутствии кто-то хвалит их товарища, когда другим уделяют большее внимание, чем им самим. Для таких подростков характерны претензии на исключительное положение среди сверстников, и, чтобы оказать влияние на окружающих, привлечь к себе их внимание, они часто выступают в группах в роли зачинщиков и заводил. Вместе с тем, будучи не способными выступить как настоящие лидеры и организаторы дела, завоевать себе неформальный авторитет, они часто и быстро терпят фиаско.

*Неустойчивый тип.* Его иногда неверно характеризуют как слабовольный, плывущий по течению. Подростки данного типа обнаруживают повышенную склонность и тягу к развлечениям, причем без разбора, а также к безделью и к праздности. У них отсутствуют какие-либо серьезные, в том числе профессиональные интересы, они почти совсем не думают о своем будущем.

*Конформный тип.* Данный тип демонстрирует бездумное, некритическое, а часто конъюнктурное подчинение любым авторитетам, большинству в группе. Такие подростки обычно склонны к морализаторству и консерватизму, а их главное жизненное кредо — «быть, как все». Это тип приспособленца, который ради своих собственных интересов готов предать товарища, покинуть его в трудную минуту, но, что бы он ни совершил, он всегда найдет моральное оправдание своему поступку.

### **Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям**

1. Психопатия и акцентуация характера: критерии различия.
2. Представления об акцентуации характера в работах К. Леонгарда и А. Е. Личко.
3. Явные и скрытые акцентуации. Особенности проявления акцентуации характера в подростковом возрасте.

### ***Рекомендуемая литература***

- Ганнушкин Б. П.* Избранные труды по психиатрии / Б. П. Ганнушкин. Ростов н/Д, 1998.
- Гиппенрейтер Ю. Б.* Введение в общую психологию : курс лекций / Ю. Б. Гиппенрейтер. М., 1988.
- Леонгард К.* Акцентуированные личности : Психология личности в трудах зарубежных психологов / К. Леонгард. СПб., 2000.
- Личко А. Е.* Психопатии и акцентуации характера у подростков / А. Е. Личко. М., 1983.
- Норакидзе В. Г.* Методы исследования характера / В. Г. Норакидзе. Тбилиси, 1989.

## Тема 8

# ФОРМИРОВАНИЕ ХАРАКТЕРА

*Характер* — это совокупность устойчивых свойств индивида, в которых выражаются способы его поведения и эмоционального реагирования. Характер заключается в индивидуализации свойств личности. И эти свойства используются для того, чтобы социализироваться (адаптироваться) в этом мире. Характер — результат индивидуализации и социализации свойств индивида.

*Формирование характера* зависит от социальных условий, принятия типической нормы. Когда речь идет о характере, мы характеризуем отношения этого человека с окружающими. Характер указывает, как действует человек, а личность указывает на то, ради чего человек действует, какую цель он выбирает. Проявление характера — это руководство своими желаниями. Личность в своем развитии «снимает» характер, т. е. руководствуется не только хотением, но и моральными, этическими ценностями.

*Основа характера* — это генетические свойства темперамента. Наличие некоторых генетических предпосылок характера не равно утверждению о его генетической предопределенности (близнецы в разных семьях). Средовой и генетический факторы равнозначны в формировании характера. Характер формируется в течение всей жизни. Изменения в характере появляются в критических, стрессовых, трудных, болезненных состояниях.

Следует отличать характер от психических состояний (настроений). Он отличается большей степенью устойчивости и постоянства, хотя психическое состояние, если оно устойчивое и постоянное, может превратиться в свойство характера. Условия формирования свойств характера — это формирование устойчивого отношения, зависящего от социально-типического отношения, а не от ситуационного.

### *Функции характера:*

- Определение способа действия, с помощью которого и проявляется отношение личности к цели.
- Выражение качественного отношения личности к происходящему, т. е. экспрессия (вежливость, резкость, небрежность), стилистика речи (устной, письменной).

• **Структура характера.** Характер человеческой личности всегда многогранен. В нем могут выделяться отдельные черты, или стороны. Эти черты не изолированы друг от друга, а являются связанными воедино, образуя более или менее цельную структуру. Структура характера обнаруживается в закономерной зависимости между отдельными его чертами. Если человек труслив, то есть основания полагать, что он и не будет обладать качествами инициативности (опасается неблагоприятного оборота инициированного им поступка), решительности (принятие решения предполагает ответственность), самоотверженности и щедрости (помощь другому может ущемить его собственные интересы, что для него опасно). Но при этом очень вероятно, что трусливый человек обладает такими чертами, как угодливость (по отношению к сильному), конформность, жадность, недоверчивость. Разумеется, не всякий человек, у которого в характере доминирует трусость, будет обладать именно такой структурой характера. В различных ситуациях эта структура может быть значительно преобразована, и в ней даже могут появиться такие черты, которые, казалось бы, противоположны, например, трусливый может быть наглým. Структурность характера выражается также в определенной иерархичности его черт. Среди черт характера выделяют основные и второстепенные. Основные черты задают общую направленность развитию всего комплекса его проявлений. Второстепенные определяются основными.

Как мы уже сказали, характер — сложное психическое образование, состоящее из многочисленных черт. Эти черты выражают отношение человека к своему делу, окружающим людям и к самому себе.



*В отношении к своей деятельности и труду* могут проявляться такие черты характера, как трудолюбие или лень, аккуратность или небрежность, чувство нового или консерватизм, энтузиазм или формальное отношение к труду.

*В отношении к другим людям* проявляются такие черты, как общительность и замкнутость, коллективизм и индивидуализм, вежливость или грубость, правдивость или лживость и т. д.

*В отношении человека к себе* для характера показательны требовательность и самоуспокоенность, самокритичность или преувеличенное самомнение, скромность или высокомерие, чувство собственного достоинства или недооценка себя.

**Соотношение характера и темперамента.** Характер, как и темперамент, обнаруживает зависимость от типа нервной системы. Свойства темперамента откладывают свой отпечаток на проявления характера. Прежде всего темперамент определяет динамические характеристики проявлений характера. В конечном счете, темперамент и характер образуют неразделимый сплав, который обуславливает общий облик человека. Особенности темперамента могут противодействовать или способствовать развитию определенных сторон характера. Флегматику труднее, чем холерику или сангвинику, сформировать у себя инициативность и решительность. Для меланхолика серьезная проблема — преодоление робости и тревожности. Формирование характера, осуществляющееся в группе высокого уровня развития, создает благоприятные условия для развития у холериков большей сдержанности и самокритичности, у сангвиников — усидчивости, у флегматиков и меланхоликов — активности и т. д.

### ***Рекомендуемая литература***

*Гуревич К. М.* Проблемы дифференциальной психологии / К. М. Гуревич. Воронеж, 1998.

*Гиппенрейтер Ю. Б.* Введение в общую психологию : курс лекций / Ю. Б. Гиппенрейтер. М., 1988.

*Лазурский А. Ф.* О составе личности : Психология личности в трудах отечественных психологов / А. Ф. Лазурский. СПб., 2000.

- Левитов Н. Д.* Психология характера / Н. Д. Левитов. М., 1969.
- Мерлин В. С.* Структура личности : Характер, способности, самосознание : учеб. пособие к спецкурсу / В. С. Мерлин. Пермь, 1990.
- Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии : в 2 т. / С. Л. Рубинштейн. М., 1989. Т. 2. С. 211–235.

## Тема 9

# ПОНЯТИЕ О СПОСОБНОСТЯХ

*Способности* — индивидуально-психологические особенности человека, выражающие его готовность к овладению определенными видами деятельности и к их успешному выполнению, а также являющиеся условием их успешного выполнения.

Способности (по Б. М. Теплову) не сводятся к знаниям, умениям и навыкам. Но последние объясняют, обеспечивают их быстрое приобретение, закрепление, использование на практике. Эти индивидуально-психологические особенности, которые различают людей, связаны только с успешным выполнением деятельности, но не сводятся к знаниям, умениям и навыкам; способности находятся в постоянном процессе развития, одни могут компенсироваться сильным развитием других.

Само понятие «способности» ввел в науку П л а т о н. Он говорил, что не все люди равно способны к одним и тем же обязанностям, потому что люди по своим способностям весьма различны: одни рождены для управления, другие — для того, чтобы помогать другим, а иные — для земледелия и ремесленничества. Именно благодаря Платону возникло представление о врожденном неравенстве людей по способностям. Теории, утверждающие врожденность, предопределенность того или иного качества или свойства, обычно называют *теориями преформизма*. Источник развития способностей помещается внутри человека, они обусловлены наследственным генетическим фактором. К теориям преформизма примыкают и воззрения испанского врача Хуана Уарте («Исследование способностей к наукам», 1575). Уарте также говорил о врожденности способностей: «Пусть плотник не занимается земледелием, а ткач — архитектурой; пусть юрист не занимается лечением, а медик адвокатским делом; но пусть каждый

занимается только тем искусством, к которому он имеет природный дар, и откажется от всех остальных...»\*

Приверженцем теории преформизма принято считать и Фрэнсиса Гальтона («Наследственный гений», 1869). Он является основоположником эмпирического подхода к изучению способностей. Испытывая на себе влияние теории Ч. Дарвина, Гальтон утверждал, что способности имеют наследственную природу, передаются от родителей к детям, и «полезные» способности передаются в ряде поколений. К полезным способностям Гальтон относил талант и утверждал, что социальная элита формируется на основе наследуемого таланта. Гальтон высказывал идею о том, что необходимо улучшить британскую расу: повысить умственные способности путем селективного отбора. В 1883 году его идея получила название *евгеники*. Тогда же Гальтон опубликовал еще одну книгу «Исследование способностей человека и их развитие», считающуюся первым научным трудом по проблеме индивидуальных различий. Другими представителями теории преформизма можно назвать Ф. Бэкона, Д. Дидро, И. Прохазку, А. Н. Радищева.

Впоследствии теория преформизма критиковалась, и в противовес ей стали возникать другие теории, которые мы можем объединить под названием *теории чистой доски* (*tabula rasa*). Сюда примыкают воззрения Джона Локка, который решительно критиковал идею о врожденности способностей, а также Томаса Гоббса, который высказывался относительно равенства в способностях от рождения всех людей. Согласно теории *tabula rasa*, ведущую роль в происхождении способностей играет воспитание. Источник развития находится вне человека, в той социальной среде, в которой человек растет.

Первые две теории используют понятие «источник развития», дабы выявить природу происхождения способностей. В *теории конвергенции двух факторов* вводится понятие «условие развития». Согласно данной теории, источником развития является

---

\* Цит. по: Ильин Е. П. Психология индивидуальных различий. СПб., 2004. С. 415.

наследственность, а условием развития — среда. Носителями данной точки зрения можно считать Р. Кеттелла, Г. Айзенка, К. К. Платонова.

**Культурно-историческая теория Л. С. Выготского.** Прежде чем определить, что является источником, а что условиями развития способностей, Л. С. Выготский сначала предлагает определиться с понятиями «наследственность — врожденность» и «среда». Говоря о наследственном и врожденном факторе в отношении способностей, Выготский предлагает использовать понятие «задатки».

*Задатки* — это морфологические и функциональные особенности нервной системы, анализаторов, двигательной системы, с которыми ребенок появляется на свет. Задатки являются неповторимыми и уникальными. Задатки не являются только лишь наследственными (определяются генами), но и формируются под влиянием врожденного фактора (фактор внутриутробного влияния).

*Среда* — это все, что существует вне субъекта, это люди, предметы, природа — все, что влияет на человека. Выготский вводит понятие «социальная ситуация развития». Это те элементы среды, с которыми ребенок активно взаимодействует. Из всех этих элементов влияет на него только то, что усваивается в процессе деятельности.

В качестве источника развития Выготский определяет среду, а в качестве условия развития — задатки. Выготский предлагает использовать метафору «зерно и почва». Зерно — это элемент социокультурного кода, которое попадает в почву задатков. Социальная ситуация развития предопределяет, *что* будет формироваться (какое зерно посадим), а почва предопределяет, *как* это будет формироваться (прорастет — не прорастет, засохнет, разрастется, расцветет).

На сегодняшний день принято определение способностей, предложенное Б. М. Тепловым. Он делает акцент на трех основных моментах:

- Способности — это индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого.

- Способности — это не всякие общие индивидуальные особенности, и только лишь те, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности.
- Понятие способностей не сводимо к тем знаниям, умениям и навыкам (ЗУН), которые уже выработаны у данного человека.

Если человек достигает успешных результатов в новой ситуации при разрешении новых задач, по отношению к которым не были усвоены определенные ЗУН, тогда условием успеха следует считать способности. Способности не сводимы к ЗУН, но могут объяснить легкость и быстроту приобретения этих знаний. Способность не может возникнуть вне соответствующей конкретной деятельности. Например, абсолютный слух не существует у ребенка как способность до того, как он впервые встал перед задачей распознавать высоту звука. До этого существовал лишь задаток как анатомо-физиологический факт. Врожденными могут быть лишь анатомо-физиологические особенности, т. е. задатки, которые лежат в основе развития способностей. Сами же способности всегда являются результатом развития. Согласно Теплову, недостающая способность может быть скомпенсирована другими, высоко развитыми у данного человека способностями.

**Классификация способностей.** Естественные способности обусловлены биологически: они являются общими для человека и животных (восприятие, память, мышление, способность к элементарным коммуникациям на уровне экспрессии). Они непосредственно связаны с врожденными задатками, но не тождественны им, а формируются на их основе при наличии элементарного жизненного опыта через механизмы научения (условно-рефлекторные связи, оперантное обуславливание, импринтинг). Специфические способности — это способности, имеющие общественно-историческое происхождение. Они обеспечивают жизнь человека и развитие в социальной среде. К ним относятся следующие:

1. *Общие и специальные* высшие интеллектуальные способности, основанные на пользовании речью и логикой. Общие определяют успехи человека в разных видах деятельности (умственные,

развитая память, совершенная речь). Специальные определяют успехи человека в специфических видах деятельности, для осуществления которых необходимы задатки особого рода (музыкальные, математические, спортивные).

2. *Теоретические и практические.* Теоретические способности предопределяют склонность человека к абстрактно-теоретическим размышлениям. Практические — к конкретным практическим действиям. Вместе эти способности встречаются у одаренных людей.

3. *Учебные и творческие.* Учебные определяют успешность обучения и воспитания, усвоения ЗУН. Творческие — создание предметов материальной и духовной культуры, индивидуальное творчество.

4. *Предметные и межличностные способности* в наибольшей степени социально обусловлены. Предметные — познавательного плана, способности к различным видам теоретической и практической деятельности. Межличностные — речь как средство общения, ее коммуникативная функция; особенности межличностного восприятия и оценивания; способности к социально-психологической адаптации, способность входить в контакт с разными людьми, располагать их к себе, оказывать на них влияние.

Сочетание различных высокоразвитых способностей называют *одаренностью*. Эта характеристика относится к человеку, способному ко многим различным видам деятельности.

**Когнитивные стили** — индивидуально-своеобразные способы переработки информации о своем окружении в виде индивидуальных различий в восприятии, анализе, структурировании, категоризации, оценивании происходящего.

Стилевой подход — это одна из попыток анализа особенностей устройств индивидуального ума. Каждый человек, о котором можно сказать, что он умен, умен на свой лад. Каждый человек мыслит в рамках того познавательного стиля, который у него сложился. В обычных условиях многим людям даже не приходит в голову мысль о том, что можно иначе, не как они мыслить, оценивать, размышлять, принимать решения. Существует даже такое понятие — «конфликт стилей».

Когнитивный стиль является как минимум биполярным измерением, в рамках которого оба полюса являются адаптивными. Это, как правило, две крайние формы интеллектуального поведения, которые являются одинаково «хорошими». Когнитивный стиль является стабильной характеристикой человека, проявляющейся на разных уровнях интеллектуального функционирования.

Наиболее активно у нас в стране понятие когнитивного стиля начинает использоваться в 1980-е годы. Этот термин перешел к нам в виде термина-кальки *cognitive style*. За рубежом это понятие использовалась в рамках гештальт-подхода (теория психологической дифференциации Г. Уиткина), психодинамического подхода (теория когнитивных контролей Дж. Клейна, Р. Гарднера, Г. Шлезингера), когнитивного подхода (теория когнитивного темпа Дж. Кагана).

**Теория психологической дифференциации Г. Уиткина (включенные фигуры).** В работах Уиткина понятие когнитивного стиля формировалось в рамках гештальт-психологических представлений о поле и поведении в поле. Автор интересовался особенностями поведения в поле. В частности, такими эффектами, как «фигура — фон», и «часть — целое». На основании того, как испытуемый справляется с задачами под влиянием пространственного контекста (под влиянием поля), Г. Уиткин выделил два типа людей: полезависимые и полenezависимые.

*Полезависимые* обладают следующими особенностями: с трудом выделяют релевантную деталь в сложном перцептивном образе, трудно структурируют материал, им нужно больше времени, чтобы выделить деталь из сложного контекста, они не всегда сразу видят противоречия, так как воспринимают ситуацию, данность в целом, не склонны к анализу. В перцепции они не склонны к структурированию, в интеллектуальном функционировании — не склонны к анализу; склонны к интерпретерсональной ориентации, особенно в условиях неопределенности, предпочитают ситуации общения ситуациям уединения; используют социальные источники информации; откровенны в выражении своих



чувств и мыслей; им свойственна деликатная манера отношения к другим людям.

*Полнезависимые* люди обладают следующими особенностями: с легкостью преодолевают сложный контекст (быстро вычленивают релевантную деталь); склонны к анализу ситуации или информации; настроены действовать самостоятельно и автономно; уединение предпочитают общению; склонны держать более длинную физическую дистанцию в условиях межличностного контакта.

**Теория когнитивных контролей** (Дж. Клейн, Р. Гарднер, Г. Шлезингер). Данные авторы пытались отыскать некоторые структурные константы в когнитивной сфере личности, которые выступали в качестве *посредников между потребностно-аффективными состояниями и внешними воздействиями*. Эти психические образования получили название когнитивного контроля (когнитивных контролирующих принципов, КС). В рамках данного направления было описано шесть видов когнитивных контролей: диапазон эквивалентности, широта категории, ригидный/гибкий познавательный контроль, толерантность к нереалистическому опыту, фокусирующий/сканирующий контроль, сглаживание/заострение.

### **Варианты заданий к контрольной работе**

1. В рамках какого направления представления о способностях выражались в идее, что источником развития способностей является среда, а условием их развития являются задатки:
  - а) культурно-историческая концепция Л. С. Выготского;
  - б) теория «чистой доски» (Дж. Локк, Дж. Уотсон);
  - в) теория конвергенции двух факторов (Г. Айзенк, Р. Кеттелл);
  - г) теория преформизма (Ф. Гальтон).
2. Толерантность к нереалистическому опыту характеризуется:
  - а) поверхностным вниманием;
  - б) высокой степенью дифференциации одной категории;

- в) принятием впечатлений, не соответствующим его представлениям;
  - г) зависимостью от «поля»;
3. К специальным способностям относятся:
- а) интеллектуальные;
  - б) музыкальные;
  - в) творческие;
  - г) педагогические.

### **Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям**

- 1. Когнитивные стили и когнитивные контроли.
- 2. Современные представления о способностях.
- 3. Одаренность, талант, гениальность.

### ***Рекомендуемая литература***

- Ильин Е. П.* Психология индивидуальных различий / Е. П. Ильин. СПб., 2010.
- Либин А.* Дифференциальная психология: на пересечении российских, европейских и американских традиций / А. Либин. М., 2006.
- Дружинин В. Н.* Психология общих способностей / В. Н. Дружинин. СПб., 2006.
- Холодная М. А.* Когнитивные стили: о природе индивидуального ума / М. А. Холодная. М., 2002.
- Современные представления о когнитивных стилях. Полезависимость и полenezависимость (Г. Уиткин).
- Классификация способностей. Представление об общих и специальных способностях (В. Н. Дружинин).
- Соотношение понятий «одаренность», «талант», «гениальность» (Е. П. Ильин).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Анастаси А.* Дифференциальная психология : Индивидуальные и групповые различия в поведении / А. Анастаси. 2001.
- Бурлачук Л.* Психодиагностика / Л. Бурлачук. СПб., 2011.
- Гуревич К. М.* Проблемы дифференциальной психологии / К. М. Гуревич. Воронеж, 1998.
- Гуревич К. М.* Дифференциальная психология и психодиагностика : Избр. тр. / К. М. Гуревич. СПб., 2008.
- Дружинин В. Н.* Психология общих способностей / В. Н. Дружинин. СПб., 2008.
- Ильин Е. П.* Психология индивидуальных различий / Е. П. Ильин. СПб., 2010.
- Кондрашихина О. А.* Дифференциальная психология / О. А. Кондрашихина. Киев, 2009. URL: [http://lib100.com/book/common\\_psychology/diff\\_psy](http://lib100.com/book/common_psychology/diff_psy) (дата обращения: 21.05.2014).
- Купер К.* Индивидуальные различия / К. Купер. М., 2000.
- Лазурский А. Ф.* О составе личности. Психология личности в трудах отечественных психологов / А. Ф. Лазурский. СПб., 2000.
- Ламброзо Ч.* Гениальность и помешательство / Ч. Ламброзо. М., 2011.
- Леонгард К.* Акцентуированные личности. Психология личности в трудах зарубежных психологов / К. Леонгард. СПб., 2000.
- Либин А. В.* Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций / А. В. Либин. М., 2000.
- Райгородский Д. Я.* Психология личности : хрестоматия : в 2 т. 2013.
- Русалов В. М.* Природные предпосылки и индивидуально-психофизиологические особенности личности. Психология личности в трудах отечественных психологов / В. М. Русалов. СПб., 2000.
- Стреляу Я.* Роль темперамента в психическом развитии / Я. Стреляу. М., 1982.
- Теплов Б. М.* К вопросу о психологических проявлениях основных свойств нервной системы. Психология личности в трудах отечественных психологов / Б. М. Теплов. СПб., 2000.
- Холодная М. А.* Когнитивные стили. О природе индивидуального ума / М. А. Холодная. М., 2004.
- Штерн В.* Дифференциальная психология и ее методические основы / В. Штерн. М., 1998.

Учебное издание

Виндекер Ольга Сергеевна

## ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Редактор *Е. В. Березина*

Корректор *Е. В. Березина*

Компьютерная верстка *Н. Ю. Михайлов*

Ответственный за выпуск *Д. Д. Шакирзянова*

План выпуска 2014 г. Подписано в печать 20.12.2014.

Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная. Гарнитура Times.

Уч.-изд. л. 2,5. Усл. печ. л. 2,7. Тираж 50 экз. Заказ № 1733.

Издательство Уральского университета  
620000, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4

Отпечатано в Издательско-полиграфическом центре УрФУ.  
620000, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.

Тел.: +7 (343) 350-56-64, 350-90-13.

Факс: +7 (343) 358-93-06.

E-mail: [press-urfu@mail.ru](mailto:press-urfu@mail.ru)